

· 信息 · 资料 ·

张存浩主任会见美国国家科学基金会主任雷恩博士

1995年1月18日,国家自然科学基金委员会张存浩主任会见了来京出席中美科技合作第六届联委会二次会议的美国国家科学基金会(NSF)主任雷恩博士,并举行了会谈。胡兆森、孙枢副主任等参加了会谈。

张存浩主任首先对客人们的来访表示欢迎,并简要介绍了我委员会经费、项目等方面的情况,同时表示为了扩大两国基金会的相互合作,资助双方科学家开展国际合作与交流活动,愿意邀请美国国家科学基金会学科主任访问中国。对此雷恩博士赞成这是一个增进双方了解的好方法,但是他们面临着经费不足的困难。雷恩博士介绍说美国NSF的工作人员目前已有1300人,1年的行政管理费为1.4亿美元。由于经费少,工作人员出差和出国访问的机会很少,缺乏灵活性。其内部需要相互协调,有个优先选择的问题。他认为国际合作是一个优先领域。他还提到对于政府的有关政策可以从不同的方面去进行解释,在管理上值得去探讨各种方式的可能性,他强调在这方面要靠感觉和理解(perception)。

为了加强双方在基金制发展与完善工作方面的交流,张存浩主任建议在1995年召开一个双方基金会主办的关于同行评议的双边专题研讨会,美方对此表示欢迎,并表示地点可在美国。雷恩博士建议同时可邀请美国国立卫生研究院(NIH)的人员参加。这样,美国采用同行评议的两大政府资助机构在一起各抒己见,有助于中方参加者全面地了解情况。他简要地介绍说,美国NSF的项目选择是在同行评议的基础上进行优缺点综合分析,根据分析结果做出选择。他们不仅要看同行评议的结果(分数),还要看评卷的质量。总之通过同行评议来选择项目还是存在着问题,人们对它总有看法,确实需要不断完善。

双方还谈到了我委同加拿大自然科学和工程研究理事会共同倡议召开第二届科学基金制的完善与发展国际研讨会的问题,认为科研资助机构业绩评价指标(Performance indicator)是一个很好的主题。雷恩博士指出要有不同的指标体系。对于基础性研究来说,其工作内容主要包括测量、计算、分析等。那么评价一项基础性研究课题,就要看其工作本身干得如何,而不是其工作所显示的结果如何,因为结果可能很不好,但工作干得却很好。而应用研究则不同,不是看工作本身干得如何,而是看工作的结果如何,是否达到了预期的结果。就科学界来说,对科学家的科学活动也要注意如何评价,不能只看科学家是否活跃,是否做了很多工作,还要看其质量如何。首先当然要看科学家是否在进行研究,但重要的还是要看他所研究的问题是不是真的值得去研究。使用科技论文引用率是评价科学家活动的一种方法,但它在署名、排序等方面也存在着问题,不能全面反映科研人员的实际工作质量。

双方还各自介绍了工作情况,对基础性研究、应用基础性研究以及战略性研究项目如何设置和优先发展领域等方面交换了意见,并表示今后应加强双方的合作,在各自感兴趣的领域中召开双边专题研讨会等。

(国际合作局 袁幼新 供稿)